

## EDUCACIÓN, ESFUERZO Y REPITENCIA ESCOLAR

---

Ocho de cada diez rechazan la promoción automática y respaldan el avance escolar con aprendizajes efectivos y estándares de exigencia académica

---

## Una contradicción social frente a la promoción automática y la repitencia

**El principal hallazgo del presente estudio del CIS es una inconsistencia en la opinión de los encuestados.** Por un lado, 8 de cada 10 personas consideran negativo promover automáticamente a los alumnos. Sin embargo, el rechazo a la alternativa no es igual de contundente, porque solo 6 de cada 10 opinan que la repitencia puede servir en ciertas circunstancias.

**Gran parte de la sociedad percibe la promoción automática como un inconveniente, pero al mismo tiempo se resiste a aceptar la repitencia como una solución viable.** Rechaza que los alumnos pasen de grado automáticamente, aunque tampoco respaldan claramente que repitan.

**Los resultados evidencian que, frente a este tema, el consenso es más fuerte en el diagnóstico que en las posibles soluciones.**

## RESUMEN EJECUTIVO

### REPITENCIA, ESTIGMATIZACIÓN Y RESPONSABILIDADES

- Casi 8 de cada 10 encuestados están en contra de los sistemas de promoción automática en los que los alumnos avanzan de grado sin posibilidad de repetir. Esto muestra una fuerte valoración de mecanismos que aseguren aprendizajes mínimos antes de pasar al siguiente nivel.
- Casi la mitad de los participantes cree que repetir un grado puede estigmatizar ("etiquetar" de una manera negativa) al alumno frente a sus compañeros; un 25% no está de acuerdo con esa idea.
- El 45% de los encuestados considera que la estigmatización escolar puede tener efectos negativos duraderos en el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Esta opinión corresponde exclusivamente a las personas consultadas.
- Más de la mitad de los encuestados (51%) considera que los docentes no tienen la formación suficiente para identificar y tratar dificultades de comprensión lectora o matemática.
- De manera similar, el 56% opina que las familias no comprenden adecuadamente las consecuencias sociales y emocionales que puede generar la estigmatización escolar.
- Aun así, casi 6 de cada 10 encuestados consideran que repetir un grado puede ser una herramienta válida en situaciones excepcionales para asegurar los aprendizajes y el desarrollo de competencias fundamentales (conocimientos y habilidades básicas).

- Los resultados muestran opiniones divididas sobre la utilidad de la repitencia para mejorar los aprendizajes. Mientras que un 37% considera que repetir ayuda a los alumnos con dificultades en comprensión lectora o matemática, un porcentaje muy similar (36%) está en desacuerdo y un 27% mantiene una posición intermedia.
- En relación con las causas de la repitencia, el 34% de los encuestados considera que la principal responsabilidad es del propio alumno y el 30% la atribuye a la familia. En cambio, solo el 18% responsabiliza a la escuela o al sistema educativo, un 8% menciona las condiciones sociales y económicas y apenas un 3% señala al docente.

### **DIFICULTADES DE APRENDIZAJE Y REPITENCIA**

- 8 de cada 10 encuestados dicen haber observado, algunas veces (42%) o con frecuencia (37%), casos de alumnos de Primaria con dificultades de comprensión lectora o matemática durante los últimos cinco años.
- Sin embargo, más de la mitad (54%) considera que las decisiones de hacer repetir un grado por dificultades de comprensión lectora o matemática ocurren poco o muy poco frecuentemente.

### **MODALIDADES DE ACREDITACIÓN ESCOLAR**

- Las opciones que combinan promoción escolar con exigencia académica, recuperación de contenidos (volver a trabajar y aprender los temas que no lograron comprender o aprobar) y que los alumnos demuestren realmente que aprendieron los contenidos necesarios son las que generan mayor acuerdo entre los encuestados.
- La "repetición completa del grado" alcanza un 50% de acuerdo total (26%) o parcial (24%), mientras que la "promoción con recursado de materias específicas" obtiene un nivel de aceptación similar (47%).
- Por su parte, la "promoción con apoyo obligatorio" genera opiniones divididas: un 39% está de acuerdo y un 40% está en desacuerdo.
- En contraste, 8 de cada 10 encuestados rechazan la "promoción automática con acompañamiento continuo", es decir, el avance permanente junto al grupo de la misma edad sin posibilidad de repetir.

### **ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN Y ROL DE LA UNIVERSIDAD**

- Entre las medidas propuestas para resolver las dificultades de comprensión lectora o matemática, la más mencionada es la implementación de programas de apoyo dentro del aula (53%).
- Le siguen las evaluaciones diagnósticas tempranas (47%), las clases particulares externas (41%) y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad (41%).
- La repetición de grado en los casos necesarios es la estrategia menos elegida (25%).
- En cuanto al posible rol de UADE, la propuesta que recibe más apoyo es la formación docente para detectar tempranamente dificultades de aprendizaje, respaldada por 3 de cada 4 encuestados (75%).

- También tienen una alta aceptación los programas de extensión y colaboración entre la universidad y las escuelas para fortalecer el apoyo pedagógico, con el respaldo del 67% de los participantes.
- Asimismo, las campañas de sensibilización dirigidas a docentes y familias cuentan con un 60% de apoyo.
- Finalmente, la mitad de los encuestados (49%) considera que la universidad debería ver la repitencia como una herramienta que puede utilizarse en algunos casos, aunque no como la principal opción. En segundo lugar, un 23% cree que la universidad debería mostrarse crítica frente a la repitencia y promover otras formas de acompañar los aprendizajes. Por su parte, el 22% opina que la universidad debería mantenerse neutral y no tomar una posición sobre este tema.

## PRESENTACIÓN

**La repitencia escolar ocupa desde hace décadas un lugar central en el debate educativo.**

Tradicionalmente concebida como una herramienta para responder a dificultades de aprendizaje, múltiples investigaciones advierten que repetir un grado excede ampliamente una decisión pedagógica o administrativa. El presente estudio del Centro de Investigaciones Sociales de UADE advierte que el fenómeno es, en verdad, **una experiencia con profundas consecuencias sociales, emocionales y subjetivas para los niños.**

En ese escenario, el concepto de estigmatización adquiere especial relevancia. Desde la perspectiva teórica, el estigma funciona como una marca social que condiciona la manera en que una persona es percibida y tratada por los demás. **En el ámbito escolar, la repitencia puede transformarse en una etiqueta que diferencia al estudiante de su grupo de pares y lo coloca en una posición de desventaja simbólica dentro de la comunidad educativa.**

Durante la escuela primaria, esta situación resulta especialmente sensible por la importancia que adquieren los vínculos afectivos y sociales en la experiencia escolar infantil. Repetir implica interrumpir el recorrido junto al grupo de compañeros de la misma edad y reinsertarse en un curso conformado por alumnos más pequeños. Esa ruptura puede derivar en sentimientos de frustración, vergüenza o fracaso, además de afectar vínculos previamente construidos. Diversos estudios señalan, asimismo, que la repitencia puede impactar negativamente sobre la autoestima, la motivación y la confianza en las propias capacidades de aprendizaje.

En paralelo, **los últimos años estuvieron marcados por cambios relevantes en las políticas educativas orientadas a disminuir la repitencia tradicional.** Tanto el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) como el de la Provincia de Buenos Aires (PBA) impulsaron programas basados en esquemas de intensificación de la enseñanza, acompañamiento pedagógico y acreditación por contenidos o materias específicas. Estas iniciativas parten de la premisa de que **las dificultades de aprendizaje pueden abordarse mediante estrategias de acompañamiento que permitan sostener trayectorias educativas exigentes, preservar los estándares de aprendizaje y evitar que los estudiantes avancen sin haber alcanzado los conocimientos necesarios.**

**Sin embargo, distintas investigaciones también advierten sobre los riesgos de determinados esquemas de promoción automática o reducción de la repitencia** cuando no están acompañados por instancias efectivas de apoyo pedagógico y evaluación. En consecuencia, el debate actual sobre la repitencia expresa una puja cada vez más visible entre inclusión educativa, calidad de los aprendizajes y criterios de acreditación escolar.

Algunas investigaciones internacionales -entre ellas estudios desarrollados en Brasil y Pakistán- también identificaron posibles efectos negativos de ciertos sistemas de promoción automática sobre los aprendizajes y la continuidad educativa.

Este debate refleja, además, un cambio de paradigma más amplio dentro del campo educativo. Las perspectivas contemporáneas comenzaron a cuestionar **los modelos tradicionales basados en la idea de que todos los estudiantes aprenden los mismos contenidos, del mismo modo y al mismo tiempo.**

Frente a ello, se consolidaron enfoques centrados en la diversidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Conceptos como aulas heterogéneas, inteligencias múltiples o el paradigma de la complejidad (Edgar Morin) sostienen que cada estudiante presenta trayectorias, ritmos, intereses y formas de aprender diferentes. **Desde esta mirada, las dificultades escolares son entendidas como fenómenos complejos que involucran tanto el compromiso y esfuerzo individual del estudiante como el acompañamiento de la familia, los docentes y la comunidad educativa.**

En este contexto, la presente encuesta realizada por UADE indagó **percepciones y representaciones sociales vinculadas con la repitencia escolar y la estigmatización**. La muestra estuvo integrada principalmente por estudiantes universitarios y por personas empleadas en el ámbito gerencial, administrativo y docente, residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA).

## EL ESTUDIO

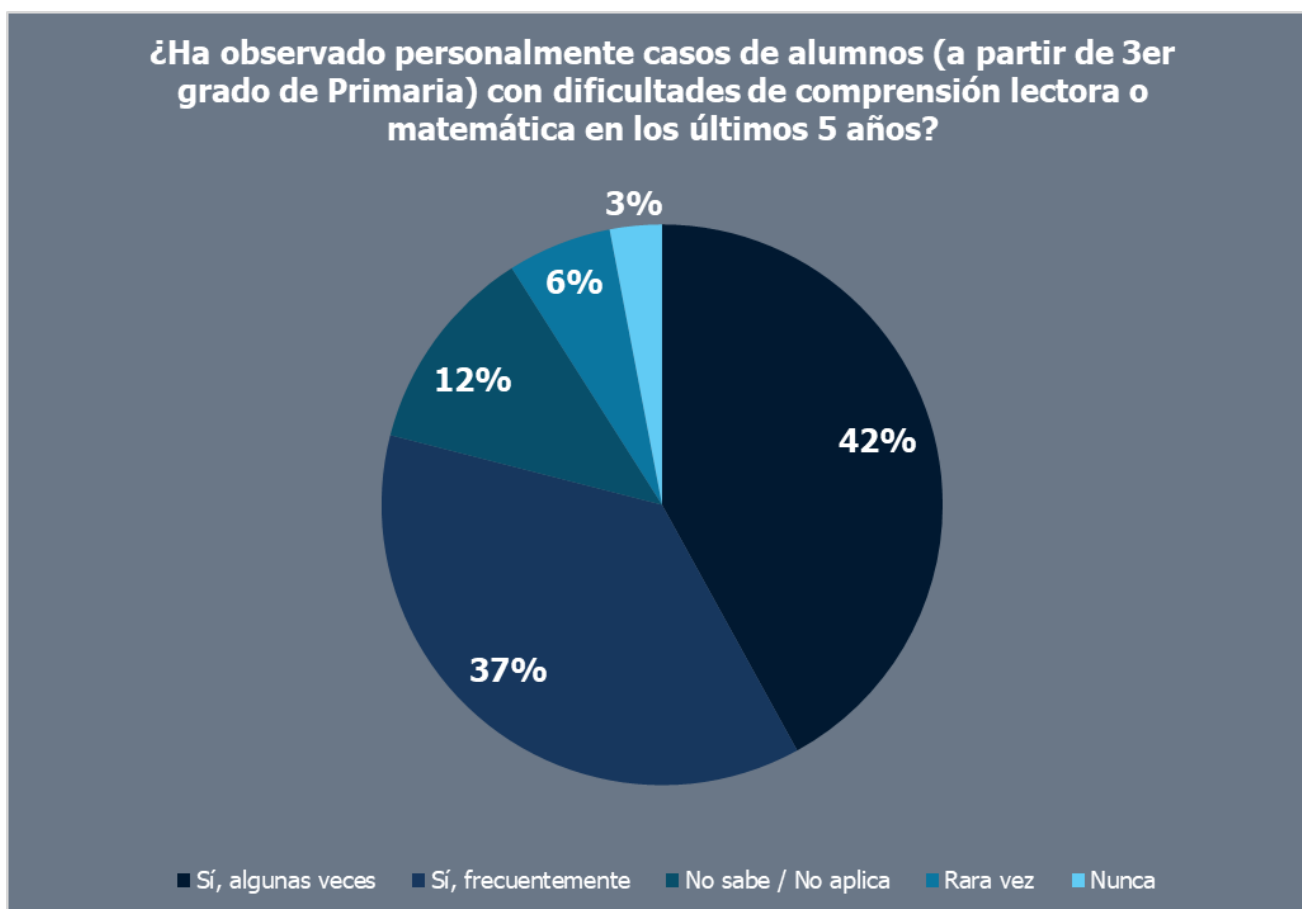
### DIFICULTADES DE APRENDIZAJE Y REPITENCIA

La primera pregunta de la encuesta buscó indagar si los encuestados habían observado, en los últimos 5 años, casos de alumnos de escuela primaria (a partir de tercer grado) con dificultades vinculadas a la comprensión lectora o a la matemática.

8 de cada 10 encuestados afirmaron haber detectado este tipo de situaciones con cierta regularidad: el 42% señaló haberlas visto "algunas veces" y el 37% "frecuentemente". En contraste, solo el 9% indicó haberlas observado rara vez o nunca. Por su parte, un 12% respondió "No sabe / No aplica".

En cuanto a las segmentaciones, no se observan diferencias significativas entre residentes de CABA y GBA, aunque en este último grupo aparece una percepción levemente más intensa de la problemática: el 38% afirmó observar estas situaciones frecuentemente, frente al 34% en CABA.

Por edad, en cambio, sí se registran algunas variaciones relevantes. Entre los mayores de 34 años aumenta la percepción de frecuencia: un 44% sostuvo haber observado estos casos frecuentemente, mientras que entre los jóvenes de 18 a 24 años predomina la opción "algunas veces" (45%).

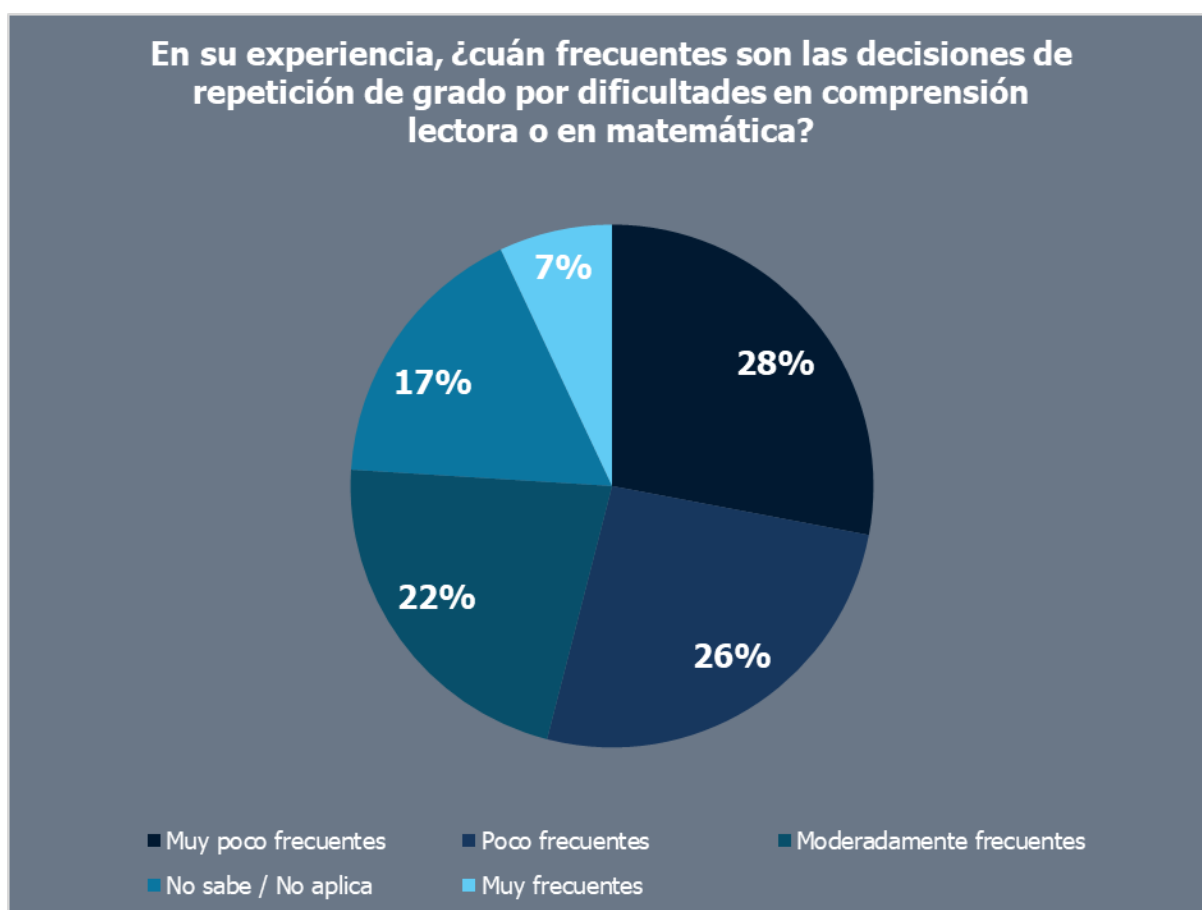


**Gráfico 1:** percepción de dificultades de aprendizaje en alumnos de Primaria. **Fuente:** elaboración propia.

A continuación, la encuesta relevó la percepción de los encuestados respecto de la frecuencia con la que se

toman decisiones de repetición de grado a causa de dificultades en comprensión lectora o matemática. La pregunta buscó explorar cómo se percibe actualmente el uso de la repitencia como respuesta institucional frente a problemas de aprendizaje, en un contexto en el que distintas políticas educativas comenzaron a cuestionar o reformular este mecanismo tradicional.

Los resultados muestran que predomina la percepción de que estas decisiones son poco habituales. Más de la mitad de los encuestados (54%) consideró que las repitencias por dificultades de comprensión lectora o matemática son "muy poco frecuentes" o "poco frecuentes". En tanto, un 22% las definió como "moderadamente frecuentes" y apenas un 7% sostuvo que son "muy frecuentes". Por su parte, el 17% respondió "No sabe / No aplica". En términos generales, los datos sugieren que para la mayoría de los participantes la repitencia no aparece actualmente como una práctica extendida o sistemática.



**Gráfico 2:** percepción de frecuencia de repitición. **Fuente:** elaboración propia.

En cuanto a la segmentación por género, los varones tienden a percibir la repitencia como menos frecuente que las mujeres: el 31% eligió la opción "muy poco frecuentes", frente al 26% de las mujeres. En cambio, entre las encuestadas crece la percepción de frecuencia moderada (24% frente a 20%).

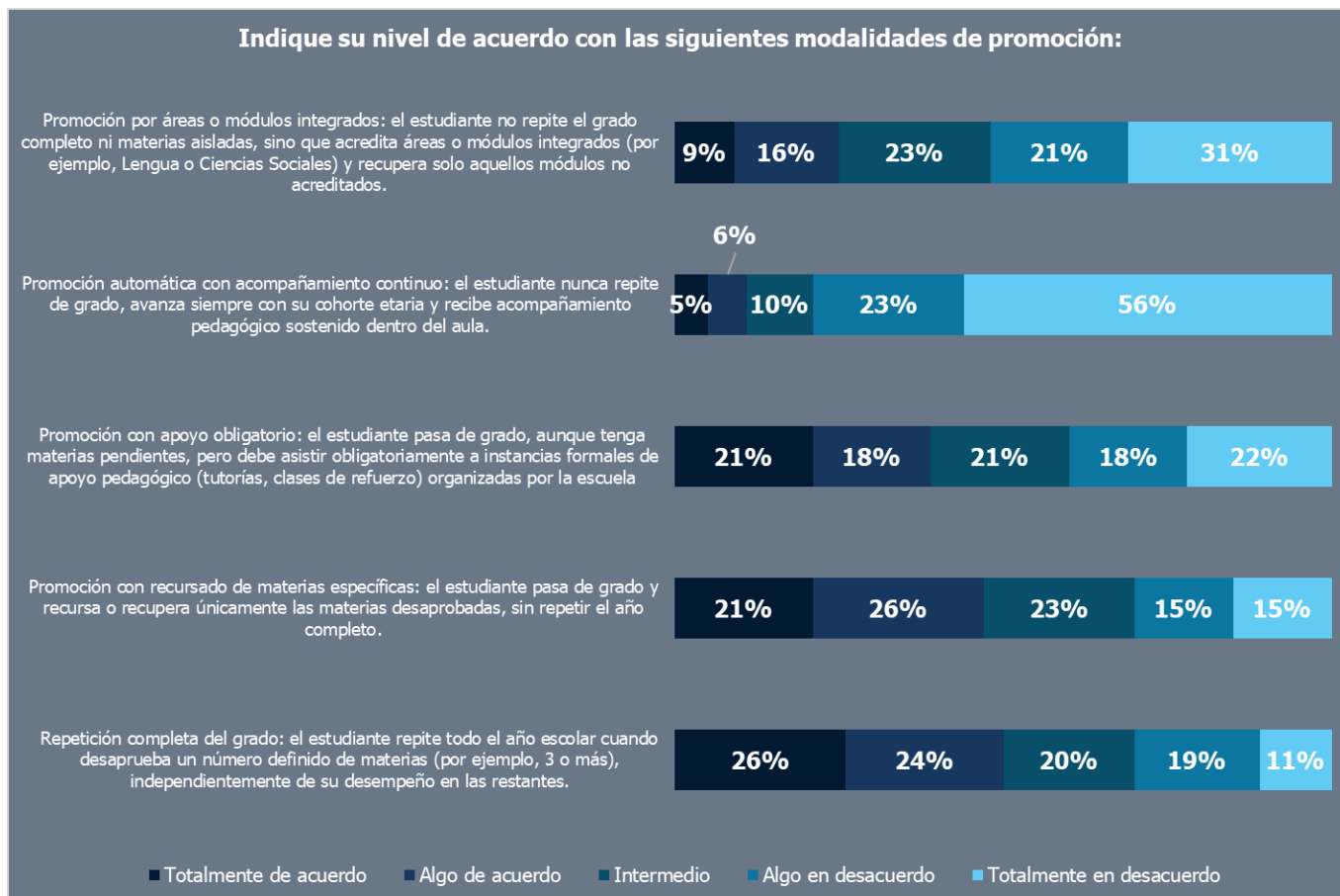
Por edad, las diferencias son más marcadas. Entre las personas mayores de 34 años aparece la percepción más intensa de recurrencia de la repitencia: un 11% afirmó que estas decisiones son "muy frecuentes", casi el doble que entre los jóvenes de 18 a 24 años (6%) y muy por encima del grupo de 25 a 34 años (3%). A su vez, en este último segmento etario se destaca el mayor porcentaje de respuestas "moderadamente frecuentes" (31%).

## MODALIDADES DE ACREDITACIÓN ESCOLAR

De manera más específica, la encuesta consultó el nivel de acuerdo de los participantes con distintas modalidades de promoción escolar. Es decir, qué criterios de evaluación, acreditación y avance generan mayor aceptación social en un contexto de debate sobre la repitencia. Las opciones presentadas incluyeron desde esquemas clásicos de repetición completa del grado hasta modalidades de acompañamiento pedagógico continuo sin repitencia.

Los resultados muestran que las modalidades que combinan promoción escolar con exigencia académica, recuperación de contenidos y acreditación efectiva de aprendizajes son las que generan mayor consenso. La "repetición completa del grado" obtuvo un 50% de acuerdo total (26%) o parcial (24%), mientras que la "promoción con recursado de materias específicas" alcanzó un nivel de aceptación similar (47%).

Esto sugiere que una parte importante de los encuestados continúa valorando mecanismos que impliquen instancias de acreditación diferenciadas según el desempeño académico. Por su parte, la "promoción con apoyo obligatorio" presentó opiniones más divididas: un 39% manifestó acuerdo y un 40% desacuerdo, evidenciando tensiones en torno a la eficacia o viabilidad de este tipo de estrategias.



**Gráfico 3:** niveles de acuerdo con las modalidades de acreditación escolar. **Fuente:** elaboración propia.

En contraste, las modalidades más alejadas del esquema tradicional de repitencia registran mayores niveles

de rechazo. La “promoción automática con acompañamiento continuo”, basada en el avance permanente junto al grupo etario sin posibilidad de repetir, fue la opción con mayor desacuerdo: casi 8 de cada 10 encuestados (79%) se manifestaron en contra, mientras que solo un 11% expresó acuerdo. De manera similar, la “promoción por áreas o módulos integrados” también mostró una tendencia predominantemente negativa, con un 52% de desacuerdo frente a un 25% de acuerdo.

En conjunto, los datos indican que, si bien existe apertura hacia modelos más flexibles que la repetición completa del grado, persiste una fuerte valoración social de los mecanismos que vinculan el avance académico con el logro efectivo de aprendizajes y el cumplimiento de objetivos educativos. Esto podría vincularse con preocupaciones respecto de la calidad de los aprendizajes y de la promoción de estudiantes sin dominio suficiente de contenidos básicos, especialmente en comprensión lectora y matemática.

## EFFECTOS Y RESPONSABILIDADES DE LA REPITENCIA

A continuación, la encuesta profundizó en distintas afirmaciones vinculadas con la repitencia, la estigmatización escolar y las estrategias de acompañamiento pedagógico, con el objetivo de relevar las valoraciones de los encuestados acerca de las consecuencias académicas, sociales y emocionales de la repetición de grado, así como también sobre la capacidad de la escuela y de las familias para intervenir frente a las dificultades de aprendizaje.

Los resultados muestran, en primer lugar, una percepción ambivalente respecto de la eficacia pedagógica de la repitencia. Si bien un 37% de los encuestados consideró que repetir un grado mejora el aprendizaje de alumnos con dificultades en comprensión lectora o matemática, un porcentaje similar (36%) expresó desacuerdo, mientras que un 27% adoptó una posición intermedia. Esto evidencia que no existe un consenso claro sobre el impacto positivo de la repetición en los procesos de aprendizaje.

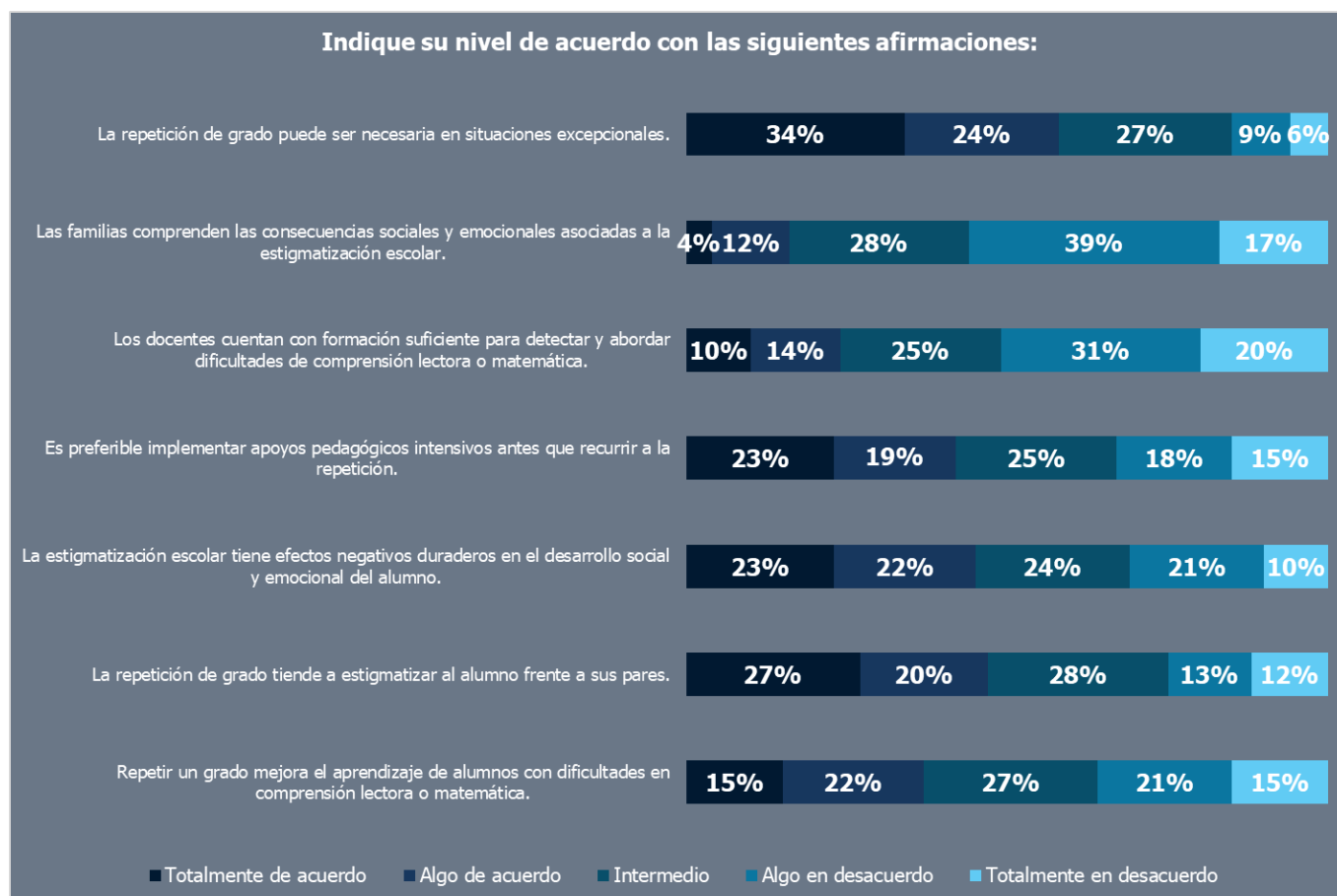
Al mismo tiempo, los resultados muestran que las críticas hacia la repitencia no implican necesariamente una aceptación de los esquemas de promoción automática. Tal como se observó en apartados anteriores, una amplia mayoría de los encuestados rechaza las modalidades de avance continuo sin posibilidad de repetir, lo cual refleja la persistencia de preocupaciones vinculadas con la acreditación efectiva de aprendizajes y el sostenimiento de estándares educativos.

En relación con la dimensión social y emocional, los datos reflejan una fuerte preocupación por los efectos de la estigmatización escolar. Casi la mitad de los participantes (47%) estuvo de acuerdo con que la repetición de grado tiende a estigmatizar al alumno frente a sus pares, mientras que solo un 25% manifestó desacuerdo. De manera similar, el 45% sostuvo que la estigmatización escolar tiene efectos negativos duraderos en el desarrollo social y emocional de los estudiantes.

Asimismo, se observa una valoración relativamente positiva de las estrategias de apoyo pedagógico como alternativa previa a la repitencia. El 42% consideró preferible implementar apoyos intensivos antes que recurrir a la repetición, frente a un 33% que expresó desacuerdo.

Por otro lado, emergen percepciones críticas respecto de los recursos institucionales disponibles para abordar estas problemáticas. Más de la mitad de los encuestados (51%) consideró que los docentes no cuentan con formación suficiente para detectar y abordar dificultades de comprensión lectora o matemática, mientras que apenas un 24% manifestó acuerdo con la afirmación opuesta.

De manera aún más marcada, el 56% sostuvo que las familias no comprenden adecuadamente las consecuencias sociales y emocionales asociadas a la estigmatización escolar. En ambos casos, los datos reflejan una percepción de insuficiencia en el acompañamiento y en la comprensión de estas situaciones.

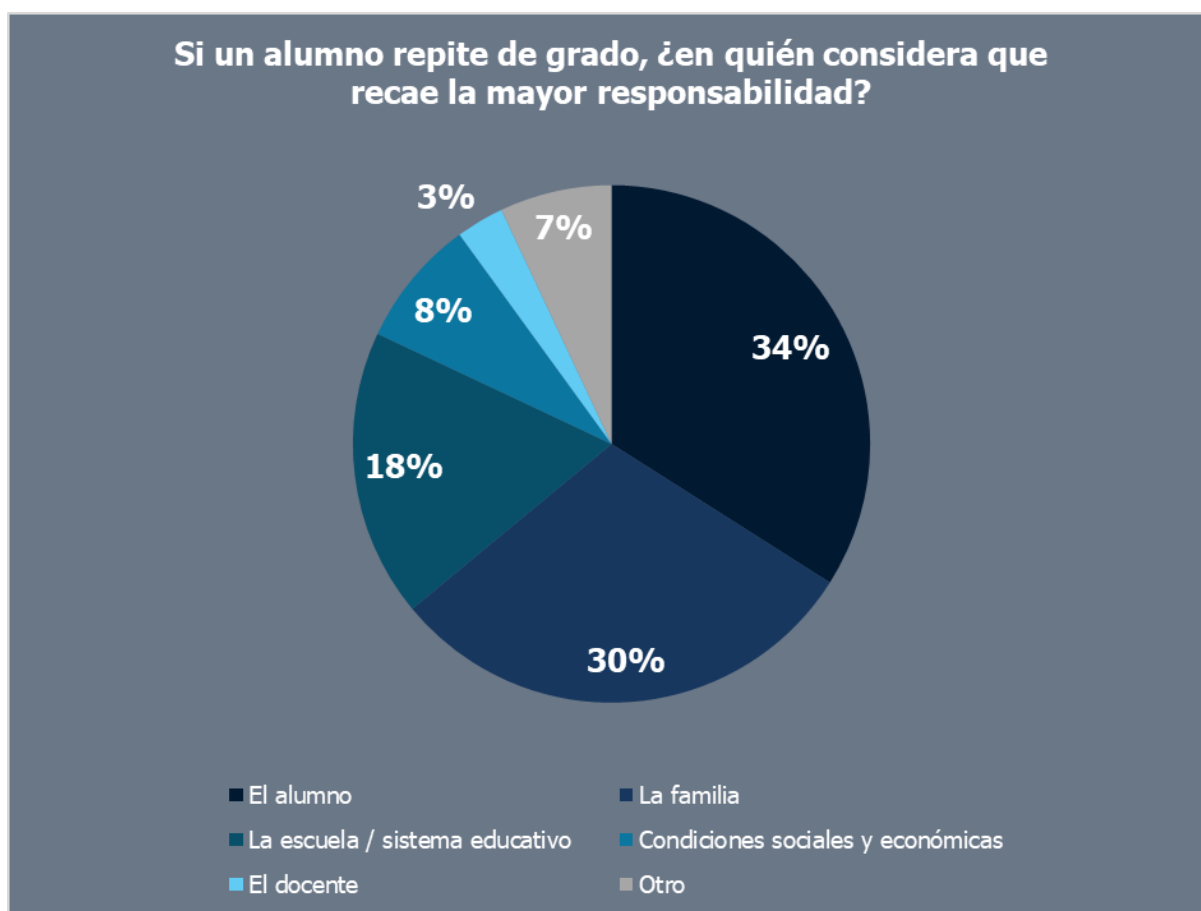


**Gráfico 4:** niveles de acuerdo con los efectos de la repitencia. **Fuente:** elaboración propia.

Finalmente, pese a las críticas y reparos hacia la repitencia, los resultados muestran que esta práctica continúa siendo considerada válida en determinados contextos. Casi 6 de cada 10 encuestados (58%) estuvieron de acuerdo con que la repetición de grado puede ser necesaria en situaciones excepcionales, mientras que solo un 15% manifestó desacuerdo.

En línea con la pregunta anterior, la encuesta indagó sobre las percepciones de responsabilidad frente a la repitencia escolar. La pregunta buscó identificar a quiénes atribuyen principalmente los encuestados las causas de que un alumno repita de grado, considerando diferentes actores involucrados en la trayectoria educativa: el propio estudiante, la familia, la escuela, los docentes o las condiciones sociales y económicas.

Los encuestados tienden a posicionar significativamente el papel del compromiso personal del estudiante y el acompañamiento familiar como factores relevantes en las trayectorias escolares. El 34% considera que la mayor responsabilidad recae en el propio alumno y un 30% la atribuye a la familia. En cambio, solo el 18% señala la escuela o el sistema educativo, mientras que apenas un 8% menciona las condiciones sociales y económicas.



**Gráfico 5:** responsabilidad de la repetencia. **Fuente:** elaboración propia.

Las segmentaciones permiten observar diferencias significativas según residencia, género y edad. En GBA, aparece una tendencia más marcada a responsabilizar al alumno y a la familia: el 36% eligió al estudiante y el 34% a la familia. En contraste, entre los residentes de CABA aumenta la atribución de responsabilidad hacia la escuela o el sistema educativo (21% frente a 15% en GBA).

Por género, los varones muestran una tendencia más fuerte a responsabilizar al alumno: un 41% eligió esta opción, frente al 28% de las mujeres. Entre las mujeres, en cambio, crecen las respuestas que señalan a la escuela o sistema educativo (21%) y a las condiciones sociales y económicas (10%).

Las diferencias más pronunciadas aparecen en la segmentación etaria. Entre los jóvenes de 18 a 24 años predomina claramente la idea de responsabilidad individual: el 42% señaló al alumno. A medida que aumenta la edad, esta mirada pierde fuerza y crece la atribución de responsabilidad a otros actores. Entre los mayores de 34 años, solo el 14% responsabiliza principalmente al estudiante, mientras que aumentan las menciones a la familia (34%), a la escuela o sistema educativo (22%) y a otros factores (14%).

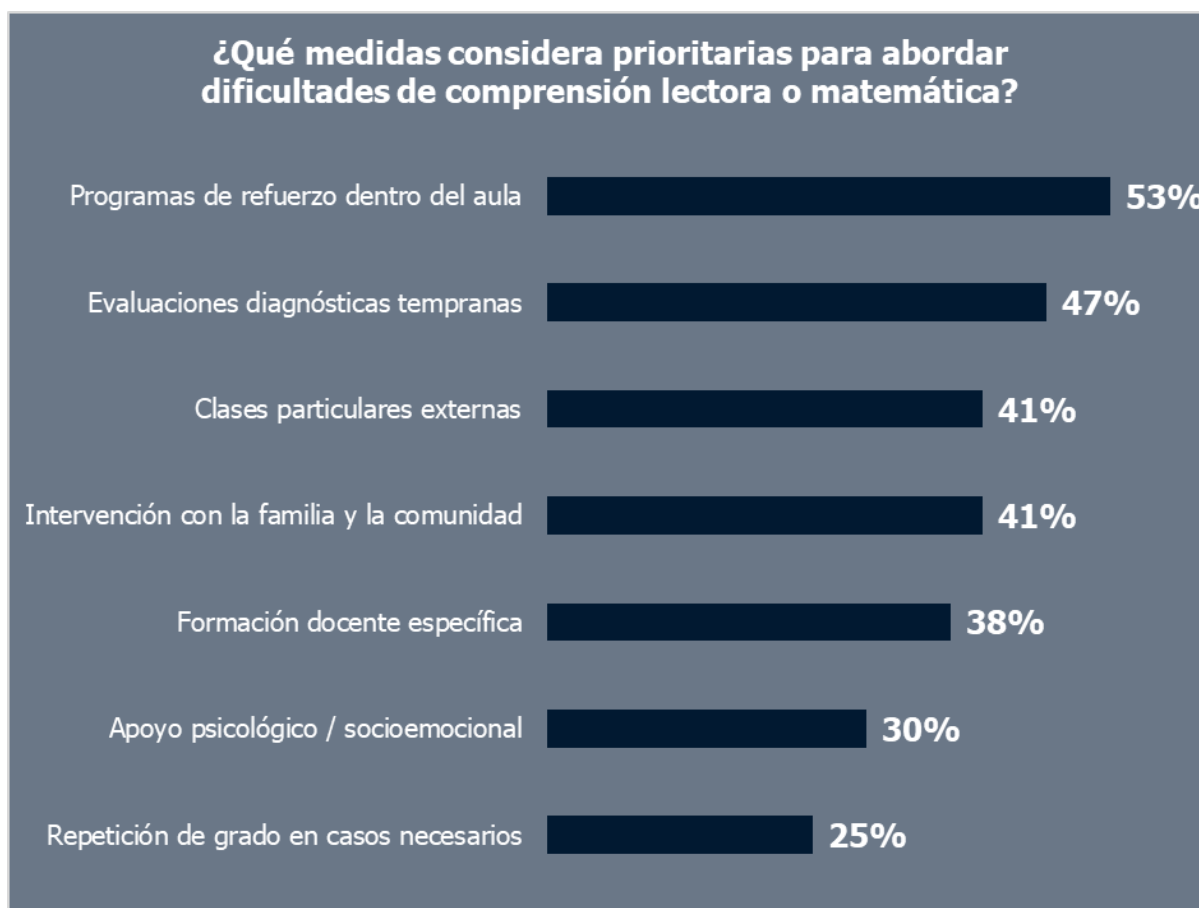
Esto podría sugerir que los distintos grupos etarios ponderan de manera diferente el peso relativo de los factores individuales, familiares, institucionales y sociales en las trayectorias educativas.

## ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

De manera más específica, la encuesta consultó cuáles son las medidas que los encuestados consideran prioritarias para abordar las dificultades de comprensión lectora o matemática en la escuela primaria. Es decir, qué estrategias aparecen socialmente más legitimadas: intervenciones pedagógicas dentro de la escuela, apoyos externos, acompañamiento socioemocional o, eventualmente, la repetición de grado.

La opción más elegida fue la implementación de programas de refuerzo dentro del aula, mencionada por más de la mitad de los encuestados (53%). Le siguieron las evaluaciones diagnósticas tempranas (47%), las clases particulares externas (41%) y la intervención con la familia y la comunidad (41%). También obtuvo niveles relevantes de apoyo la formación docente específica para abordar estas dificultades (38%). En cambio, la repetición de grado en casos necesarios fue señalada por solo el 25% de los participantes, ubicándose entre las alternativas menos priorizadas.

En líneas generales, los datos sugieren que predominan enfoques centrados en el acompañamiento, la detección temprana y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza, aunque sin eliminar completamente la legitimidad de la repetición en situaciones consideradas excepcionales.



**Gráfico 6:** iniciativas para abordar las dificultades de los aprendizajes. **Fuente:** elaboración propia.

Las segmentaciones muestran algunas diferencias relevantes. Por género, la distancia más marcada aparece en relación con la repetición de grado: mientras que el 32% de los varones la considera una medida prioritaria, entre las mujeres ese porcentaje desciende al 19%.

Por edad también se observan diferencias significativas. Entre los mayores de 34 años aumenta la valoración de las evaluaciones diagnósticas tempranas (55%) y de la formación docente específica (41%), mientras que disminuye la adhesión a las clases particulares externas (30%).

En contraste, entre los jóvenes de 18 a 24 años las clases particulares alcanzan uno de los niveles más altos de mención (46%).

A continuación, la encuesta presentó a los participantes el siguiente caso hipotético: "María cursa 3er grado y no alcanza la comprensión lectora esperada para su nivel. Sus calificaciones son bajas y ha perdido interés por

*la escuela. El equipo docente propone la repetición; la familia se encuentra angustiada”.*

A partir de esta situación, se consultó qué medida debería recomendarse como prioridad, ordenando distintas alternativas de intervención según nivel de preferencia.

Los resultados sugieren que los encuestados priorizan estrategias de apoyo y recuperación de aprendizajes antes de considerar la repetición, aunque sin descartar esta herramienta cuando los objetivos educativos fundamentales no han sido alcanzados. La opción más elegida como primera prioridad fue la intervención psicopedagógica, seleccionada en primer lugar por el 44%. Le siguió el refuerzo pedagógico intensivo durante el año, que fue mencionado como primera opción por el 28%.

En cambio, las clases particulares ocuparon un lugar más complementario: aunque solo el 19% las eligió primera medida, concentraron altos porcentajes en segundo y tercer lugar. La repetición de grado fue, por amplio margen, la alternativa menos priorizada: apenas el 9% la seleccionó como primera opción y dos tercios de los encuestados (67%) la ubicaron en cuarto lugar.

En términos generales, los datos refuerzan una tendencia ya observada en otras preguntas del estudio: frente a situaciones concretas de dificultades de aprendizaje, los encuestados tienden a priorizar estrategias de acompañamiento especializado, apoyo pedagógico y abordajes integrales antes que la repetición.

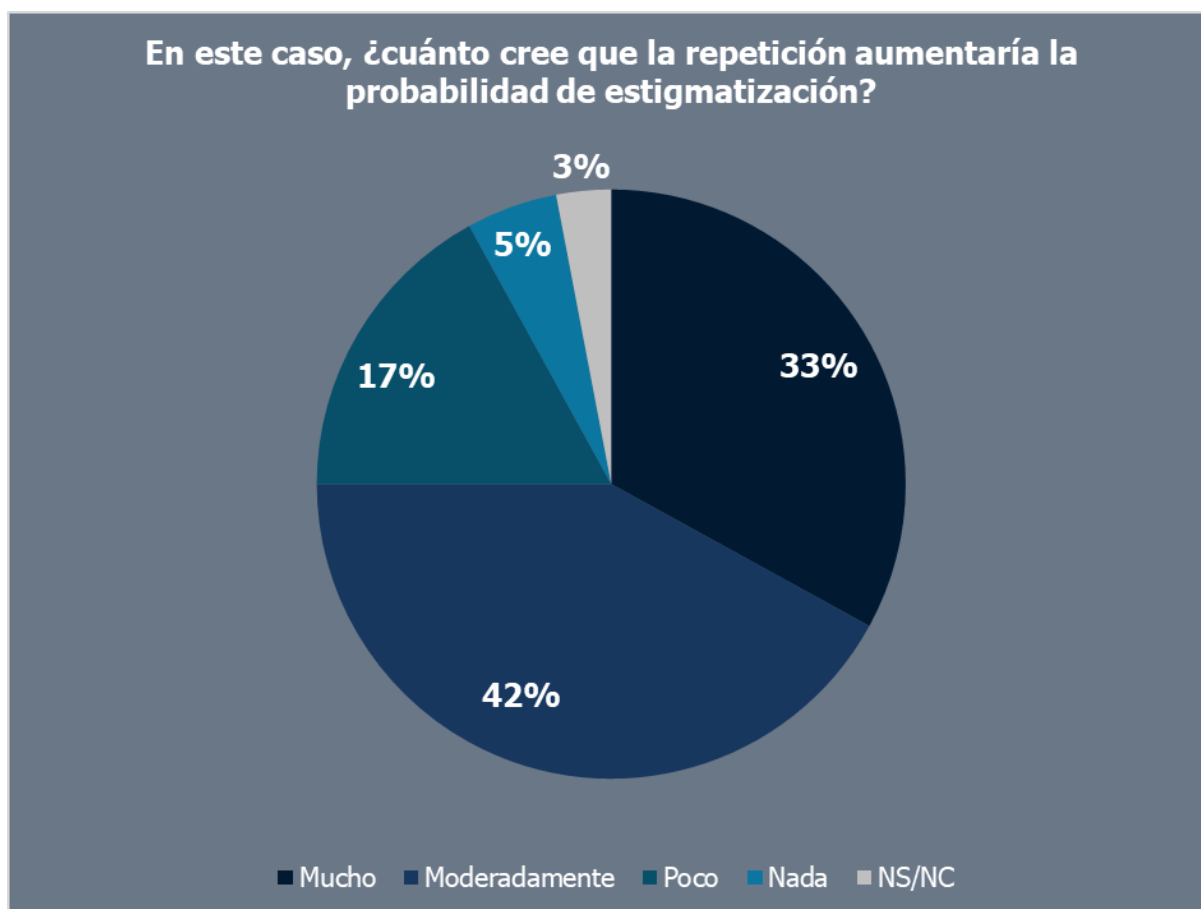


**Gráfico 7:** iniciativas más elegidas para resolver el caso de "María". **Fuente:** elaboración propia.

Finalmente, tomando como referencia el caso de "María" (la alumna de tercer grado con dificultades de comprensión lectora, bajo rendimiento y pérdida de interés escolar), la encuesta consultó cuánto consideran los encuestados que una eventual repetición de grado aumentaría la probabilidad de estigmatización.

Los resultados muestran una percepción ampliamente extendida acerca del potencial estigmatizante de la repetición escolar. Tres de cada cuatro encuestados (75%) consideraron que repetir el grado aumentaría "mucho" o "moderadamente" la probabilidad de estigmatización de la alumna. En particular, el 42% eligió la opción "moderadamente" y el 33% "mucho".

En contraste, solo un 17% sostuvo que el impacto sería "poco" significativo y apenas un 5% afirmó que no produciría ningún efecto de estigmatización. El 3% respondió "NS/NC".



**Gráfico 8:** estigmatización y repitencia en el caso de "María". **Fuente:** elaboración propia.

En términos generales, los datos refuerzan una de las tendencias centrales observadas a lo largo del estudio: existe una importante sensibilidad social respecto de las consecuencias subjetivas que puede generar la repetición escolar. La percepción de que repetir el grado puede afectar la integración con los pares, la autoestima o la experiencia escolar del alumno aparece instalada entre los participantes de la encuesta.

Sin embargo, esta preocupación convive con una valoración relativamente extendida de la repitencia como herramienta excepcional frente a dificultades persistentes de aprendizaje.

## ROL DE LA UNIVERSIDAD FRENTE A LAS DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

En el último apartado, la encuesta indagó el grado de acuerdo de los participantes respecto del posible

involucramiento institucional de UADE en distintas iniciativas vinculadas con las dificultades de aprendizaje, la repitencia y la estigmatización escolar. El objetivo de este bloque fue explorar qué tipo de acciones educativas, de investigación y de extensión universitaria son consideradas socialmente relevantes o deseables dentro de esta problemática.

Los resultados muestran una valoración ampliamente positiva del rol que podría asumir la universidad en este campo. La iniciativa con mayor nivel de apoyo fue la formación docente en detección temprana de dificultades de aprendizaje, promovida por 3 de cada 4 encuestados (75%). También obtuvo altos niveles de aceptación la implementación de programas de extensión universidad–escuela para refuerzo pedagógico, respaldada por el 67% de los participantes.

Asimismo, las campañas de sensibilización dirigidas a docentes y familias alcanzaron un 60% de apoyo. Por su parte, la investigación y monitoreo sobre estigmatización escolar también obtuvo una mayoría favorable (53%), aunque con niveles más elevados de indecisión o falta de posicionamiento (25% respondió “No sabe”). Esto podría indicar que las acciones de investigación son percibidas como relevantes, aunque menos concretas en comparación con las propuestas de intervención directa o formación.

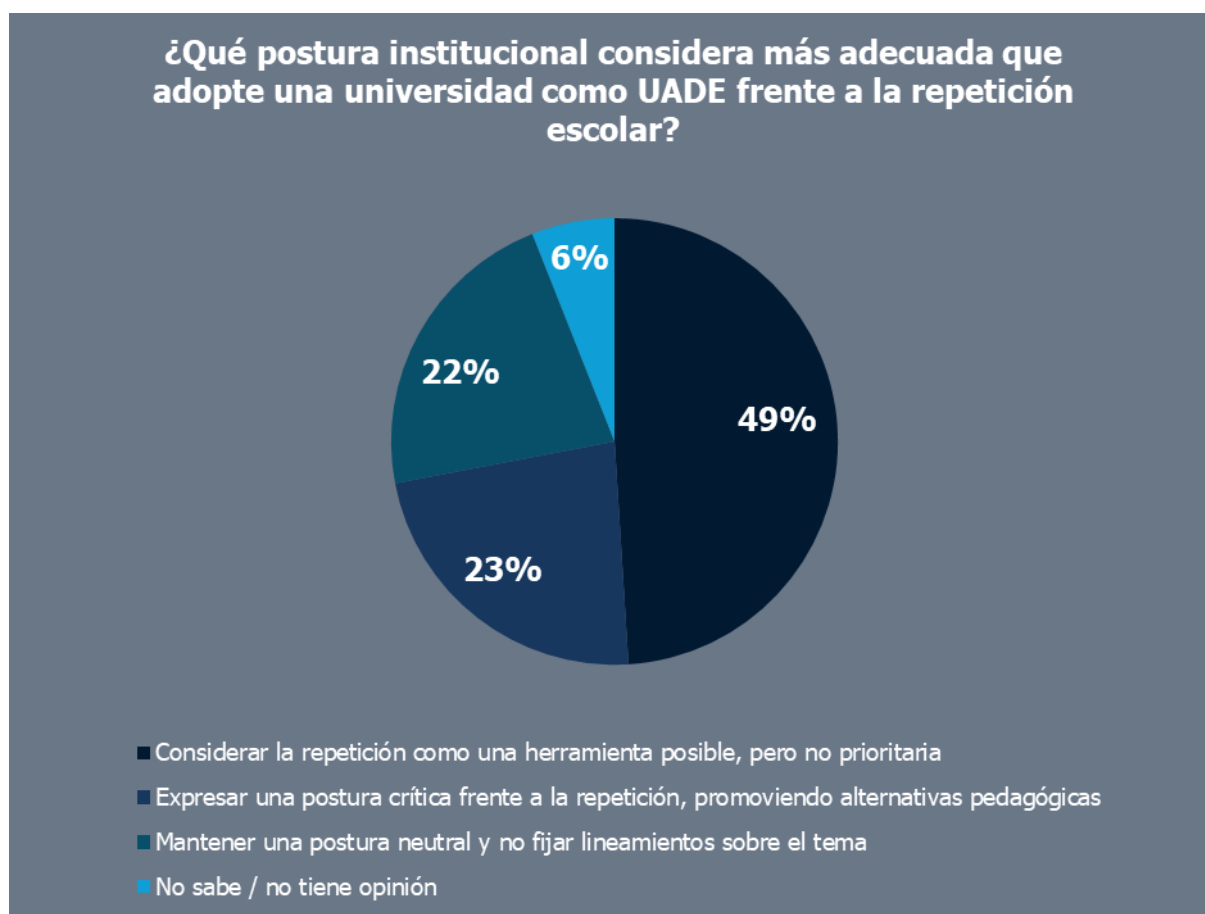


**Gráfico 9:** involucramiento de UADE en propuestas de mejora de los aprendizajes **Fuente:** elaboración propia.

Para finalizar, la encuesta consultó cuál debería ser, según los participantes, la postura institucional más adecuada que adopte UADE frente a la repitencia escolar. Los resultados muestran que predomina una postura intermedia y moderada en relación con ese fenómeno social.

Casi la mitad de los encuestados (49%) consideró que la universidad debería entender la repitencia como una

herramienta posible, aunque no prioritaria. En segundo lugar, un 23% sostuvo que la institución debería expresar una postura crítica frente a la repitencia y promover alternativas pedagógicas. Por su parte, el 22% opinó que la universidad debería mantener una posición neutral y no fijar lineamientos sobre el tema, mientras que un 6% respondió no tener opinión.



**Gráfico 10:** postura de UADE frente a la repitencia escolar. **Fuente:** elaboración propia.

Las segmentaciones muestran algunas diferencias relevantes. Por género, los varones tienden en mayor medida a sostener posiciones más conservadoras o neutrales: el 52% considera que la repitencia debe seguir siendo una herramienta posible y el 26% prefiere que la universidad mantenga neutralidad institucional. Entre las mujeres, en cambio, crece el apoyo a una postura crítica frente a la repitencia y orientada a promover alternativas pedagógicas (27%, frente al 18% de los varones).

Por edad también se observan variaciones. Entre los mayores de 34 años aumenta significativamente la adhesión a una postura crítica frente a la repitencia (30%), mientras que entre los jóvenes de 18 a 24 años predomina la idea de mantenerla como una herramienta posible, aunque secundaria (52%). Asimismo, el grupo de 25 a 34 años es el que presenta el mayor apoyo a una posición neutral (30%).

En términos generales, los datos sugieren que los encuestados esperan de la universidad un rol activo en la discusión educativa, aunque sin eliminar completamente la legitimidad de la repitencia escolar. Predomina una mirada que busca equilibrar la necesidad de acompañar a los estudiantes con la importancia de sostener estándares de aprendizaje, y reconocer que el avance académico debe estar respaldado por la adquisición efectiva de conocimientos y competencias. En este marco, los encuestados parecen valorar tanto las estrategias de apoyo pedagógico como la existencia de mecanismos de acreditación que aseguren que el esfuerzo, el

compromiso y los aprendizajes alcanzados tengan un correlato real en la trayectoria escolar. Así como también parecen inclinarse hacia posiciones intermedias que combinan estrategias de apoyo pedagógico con la posibilidad excepcional de repetir el grado.

Para conocer más sobre este informe de investigación elaborado por el Centro de Investigaciones Sociales de UADE: [INSOD@uade.edu.ar](mailto:INSOD@uade.edu.ar)

Acceda a nuestros otros informes de investigación:

<https://www.uade.edu.ar/sites/investigacion/>

## RESUMEN FICHA TÉCNICA

**Cobertura:** Área Metropolitana de Buenos Aires.

**Universo:** personas mayores de 18 años.

**Tamaño muestral:** 516 casos.

**Género:** mujeres: 55%; hombres: 45%.

**Edad:** entre 18 y 24 años: 59%; entre 25 y 34 años: 20%; más de 34 años: 21%.

**Técnica de recolección:** encuestas online voluntarias.

**Fecha de campo:** abril 2026.

## STAFF

Daniel Sinopoli

Faustina De Gennaro

María Isabel Alegre

Juan Pablo Bolivio

**Vocero:** Fátima Dayub, Educación UADE.